

Председателю Совета старейшин
Евангельской реформатской пресвитерианской церкви г.Одессы
В.П.Бабынину
члена Евангельской реформатской пресвитерианской церкви г.Одессы
В.Н.Биркуса

08.06.08 Вами было проведено информационное членское собрание в связи с жалобой, поступившей месяц назад от настоящих и бывших членов Евангельской реформатской пресвитерианской церкви г.Одессы в адрес Пресвитерии.

На собрании Вы сообщили, что группа из 13 человек, бывших и настоящих членов нашей церкви, обратилась с жалобой в адрес Пресвитерии по поводу различных нарушений, начавшихся в церкви несколько лет назад и продолжающихся по настоящее время.

Вы зачитали ответ Пресвитерии на эту жалобу, зачитали некоторые выдержки из этой жалобы и сообщили о ложности информации изложенной в жалобе. Вы также сообщили, что копии этой жалобы были направлены авторами в различные христианские церкви.

Во время собрания я сделал заявление о том, что я считаю, что Совету старейшин следует более подробно и своевременно информировать членов церкви о событиях, происходящих в церкви. Я указал на то, что получение устной, запоздалой и не полной информации о событиях начавшихся много лет назад и имеющих продолжение в настоящее время является недостаточным. Предложил более детально рассмотреть имеющуюся ситуацию, хотя бы по той причине, что проблема не единственна, имеет длительный срок и ситуация не улучшается, община получает запоздалую купированную информацию, излагаемую устно, без всестороннего предварительного ознакомления с фактами и вынуждена делать выводы основываясь на интерпретации докладчика или выступающего. Заявил, что это тем более необходимо, так как в конфликте участвуют не только бывшие члены церкви, но и настоящие.

На собрании я также заявил о проблематичности получения информации, или ознакомления с документами в церкви, не смотря на декларируемую открытость Совета старейшин. В качестве одного из примеров я сообщил о том, что даже будучи диаконом церкви, я не смог ознакомиться с документами, имеющими отношение к исключению бывшего пресвитера Евангельской реформатской пресвитерианской церкви г.Одессы А.Корсакова так как мои обращения к членам Совета старейшин переадресовывались друг к другу, а после и к секретарю церкви.

На собрании я получил ответ, что Совет старейшин не подвергает огласке только информацию имеющую отношение к фактам прелюбодеяния членов церкви.

Переходя к сути моего письма хочу отметить, что столь длинная преамбула моего письма была сделана для того чтобы Вы могли оценить насколько велико было мое огорчение, когда после окончания этого собрания я ознакомился с полным текстом зачитываемой Вами жалобы.

Меня огорчило что только при случайном знакомстве с этой жалобой, после окончания собрания я обнаружил, что авторы жалобы ссылаются на меня, ошибочно называя меня старшим диаконом, но упоминают реальную ситуацию, когда я будучи диаконом Евангельской реформатской пресвитерианской церкви г.Одессы на очередном совете диаконов официально потребовал от

диакона, ответственного за учет и распределение финансов церкви предоставить финансовый отчет за истекший месяц. Данный отчет диакон представить не смог, мотивируя это тем, что он владеет только той информацией о деньгах, которые собираются непосредственно в Церкви, а те деньги, которые поступают от внешних спонсоров и расходуются на различные нужды и зарплаты ему не подконтрольны.

Хочу заметить, что огорчил меня не факт упоминания моей фамилии в этой жалобе, или не совсем точное написание моей должности, а тот факт, что:

1. Пресвитерия оставила без проверки факт, упоминавшийся с фамилией члена церкви указанного в жалобе, как потенциального свидетеля неблагоприятной ситуации.
2. Зная содержание этой жалобы еще за месяц до собрания, никто из Совета старейшин не сообщил мне об упоминании моей фамилии в этом документе и не попытался прояснить ситуацию.
3. Проводя информационное собрание по факту данной жалобы, в ходе собрания для общины зачитывались многие пункты этой жалобы за исключением пункта, где не просто упоминается моя фамилия, а ссылаются на конкретный факт с моим непосредственным участием. Данный факт я расцениваю как попытку Совета старейшин уклониться от объективного рассмотрения проблемы и сокрытия нарушений, реально имевших место в нашей Церкви.
4. Полагаю, что данная жалоба, распространенная среди христианских церквей Украины с упоминанием моей фамилии о вскрытых ранее мною фактов нарушений в Церкви, но не рассмотренная по существу Пресвитерией, оцененная Советом старейшин как полностью лживая, о чем публично объявлено на общем собрании членов церкви, порочит мое имя, так как факт, указанный с моей фамилией имел место быть, и является правдивым.
5. Так как моя фамилия в этой жалобе упоминалась в связи с реальными фактами, имевшими место в нашей церкви, считаю, что и Совет Старейшин и Пресвитерия были обязаны провести расследование и как минимум довести до меня информацию о факте упоминания моей фамилии в жалобе до начала собрания.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас немедленно публично опровергнуть заявление Совета старейшин о лживости факта, который упоминался в жалобе со ссылкой на мою фамилию.

С уважением,

член Евангельской реформатской
пресвитерианской церкви г.Одессы



В.Н.Биркус

09.06.08